

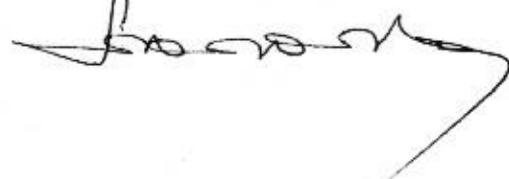
ROMANIA  
JUDEȚUL GALAȚI  
COMUNA BALASESTI  
Nr.1315/1/05.05.2023

**PROCES - VERBAL  
de afisare**

Incheiat astazi 05.05.2023 cu ocazia afisarii la sediul Primariei comunei Balasesti, judetul Galati, a Sintintei Civile nr. 323/05.04.2023, din dosarul nr.2977/316/2022 a Judecatoriei Targu Bujor si inregistrata la institutia noastra cu nr.1315/04.05.2023 avand ca obiect **instituire tutelă specială**.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces-verbal care va fi afisat la avizierul primariei, cat si pe site-ul institutiei.

Secretar general UAT Comuna Bălășești,  
**Ciocan Elena**



Dosar nr. 2977/316/2022

**R O M Â N I A**  
**JUDECĂTORIA TÂRGU BUJOR**  
**SECȚIE CIVILĂ**  
**Î N C H E I R E**  
**ȘEDINȚA PUBLICĂ din 21.12.2022**  
**Completul constituț din:**  
**PREȘEDINTE – Roxana-Lucia Mahu**  
**GREFIER - Cătălina Dajbog**



**Ministerul Public reprezentat de Prim Procuror – Andrinou Nicoleta**  
**de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg.Bujor**

Pe rol fiind judecarea cererii de numire curator special formulată în cauza civilă privind pe petentul Spitalul de Boli Infecțioase "Sf. Cuvioasa Parascheva" și pe intimajii Jitea Adrian Florin, Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Bălășești prin Maftei Paul Cezar, având ca obiect instituire tutelă specială.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit petentul pentru care a răspuns avocat Prodea Mihai Cătălin și intimajii.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință privind stadiul în care se află judecata, care referă instanței că: este primul termen de judecată; după care:

Apărătorul petentului solicită numirea Unității Administrativ Teritoriale Comuna Bălășești prin Maftei Paul Cezar, în calitate de curator special și ulterior de tutore pentru intimatul Jitea Adrian Florin, având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prev. de art. 167 Cod civil. Mai arată că situația trenează de câteva luni, intimatul nu poate fi internat într-un centru de îngrijire și instanța poate desemna un curator deoarece acesta nu are aparținători care să-l îngrijească.

Reprezentantul Parchetului apreciază că cererea este admisibilă și solicită admiterea acesteia.

**I N S T A N T A**

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea introdusă pe rolul Judecătoriei Târgu Bujor sub nr. 2977/316/2022 la data de 07.11.2022, petentul Spitalul de Boli Infecțioase "Sf. Cuvioasa Parascheva" a solicitat punerea sub interdicție (instituirea tuteliei speciale) a intimatului Jitea Adrian Florin, care nu are capacitate de exercițiu și nu se poate ocupa de interesele sale; numirea ca tutore a Primarului Maftei Paul Cezar în calitate de reprezentat al autorității administrativ teritoriale locale (unde își are domiciliul numitul Jitea Adrian Florin) pentru ocrotirea intimatului Jitea Adrian Florin și numirea unui curator special până la soluționarea cererii de punere sub interdicție, în persoana Primarului Comunei Bălășești, pentru a reprezenta drepturile persoanei protejate, în vederea externării inclusiv de a al prelua la externarea din instituțiile medicale sau medico-sociale în care va fi îngrijit și



gestionarea drepturilor sale de la Casa Județeană de Pensii și alte Drepturi de Asigurări Sociale.

În motivarea acțiunii a învăderat următoarele :

Având în vedere dispozițiile art. 111 al. 1 lit. d din Codul Civil, conform cărora are calitatea și obligația de a informa intanța de tutelă cu privire la starea numitului Jitea Adrian Florin, persoană cu handicap grav, care se află în situația unei pierderi totale a capacitații de discernământ.

A mai arătat potențul că a formulat prezenta cerere având în vedere pasivitatea autorităților administrației locale sau a altor instituții de ocrotire, la care a apelat.

Intimatul Jitea Adrian-Florin este internat de mai mult timp pentru diverse afecțiuni acute, de care suferă pe fondul unei afecțiuni cronice (infecție HIV), iar la acest moment se impune de mai multe luni (din iunie 2022) externarea sa în urma vindecării afecțiunilor acute și urmarea tratamentelor specifice în ambulatoriu. În acest moment, legal nu mai pot fi decontate cheltuielile de internare pentru intimat, întrucât conform normelor în vigoare pentru afecțiunea de care suferă se impune tratarea în ambulatoriu.

Jitea Adrian-Florin pe lângă afecțiunea cronică de care suferă (HIV), are și afecțiuni locomotorii ca urmare a unei amputări necrotice suferite acum un an la unul din membrele inferioare, dar și afecțiuni oculare (cataracta).

Pe parcursul internării, în urma consulturilor interdisciplinare, efectuate la cererea medicului curant, s-a constatat că pacientul Jitea Adrian-Florin, are și afecțiuni psihice (dementa în SIDA), care îl afecteză grav discernământul, având episoade de pierdere totală a reprezentării realității, în urma consultării acestuia la Spitalul de Psihiatrie "Elena Doamna" Galați, recomandându-se supravegherea permanentă medicală și internarea într-un centru medico-social după externare.

.Având în vedere afecțiunile psihice de care suferă, a solicitat punerea sub interdicție a numitului Jitea Adrian-Florin, cel mai probabil lipsă să de discernământ fiind totală, sau în curs de a evoluă spre o pierdere totală a discernământului.

Chiar dacă nu ar avea această afecțiune psihică tot să impune luarea unor măsuri de protecție având în vedere și celelalte afecțiuni de care suferă care îl fac să nu poată să se îngrijească singur, în condițiile în care nu are o locuință și nici posibilitatea de a-și procura una.

În urma anchetelor sociale și a corespondentei purtate de spital, cu diverse instituții și autorități, s-a constatat că numitul Jitea Adrian-Florin nu mai are rude apropiate în țară sau care ar putea să îl primească în îngrijire sau care să se prezinte în vederea externării. Mama sa este plecată de mai mulți ani în străinătate și nu se cunoaște unde locuiește în prezent, nu are tată iar alte rude mai apropiate sau mai îndepărțate nu au fost identificate, fie nu au posibilitatea preluării pacientului (cazul unchiului său Nistor Boris).

Numitul Jitea Adrian-Florin, persoană adultă, suferă în forma cronică de infecție HIV și beneficiază, sub forma unei pensii lunare, de protecție în acest sens, însă nu are o locuință, de a lungul timpului locuind pe străzi sau în diverse unități sociale.

A solicitat în repetitive rânduri Autoritatea Tutelare din localitatea de domiciliu (comuna Bălăsești, jud. Galați), luarea unor măsuri de protecție în ceea ce îl privește pe numitul Jitea Adrian-Florin însă sub diverse motive sau pretexe autoritatea în cauză nu și-a asumat nicio răspundere în speță. Mai mult, prin serviciul social al spitalului, a încercat să găsească o posibilitate de preluare a pacientului într-un centru de îngrijire, însă nu a reușit să obțină sprijinul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați sau a Consiliului Județului Galați în acest sens, nefind identificate fie

posibilități legale de preluare a pacientului, fiind au fost identificate locuri disponibile în centrele de îngrijire socio-medicale de pe raza județului Galați.

În dovedirea cererii a solicitat administrarea probei cu înscrisuri și proba cu expertiza psihiatrică.

În drept, și-a întemeiat cererea pe prevederile art. 111, 164, 167 și art. 170 din Codul Civil.

Cererea este scutită de taxa judiciară de timbru, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin.1 lit. e din OUG nr. 80/2013.

Examinând actele și lucrările doșarului, instanța reține următoarele:

Conform certificatului de încadrare în grad de handicap nr. [REDACTAT] intimatul Jitea Adrian-Florin este încadrat în gradul de handicap grav cu asistent personal.

Din probatoriiile administrate în cauză, rezultă că intimatul Jitea Adrian-Florin este pus în imposibilitate de a se îngriji de interesele sale și de a-și apăra drepturile.

Art. 164 alin. 1 Cod civil prevede că „Majorul care nu se poate îngriji singur de interesele sale din cauza unei deteriorări a facultăților mintale, temporare sau permanente, parțiale sau totale, stabilite în urma evaluării medicale și psihosociale, și care are nevoie de sprijin în formarea sau exprimarea voinței sale poate beneficia de consiliere judiciară sau tutelă specială, dacă luarea acestei măsuri este necesară pentru exercitarea capacitații sale civile, în condiții de egalitate cu celelalte persoane.”

Potrivit disp. art 167 Cod Civ. „În caz de nevoie și până la soluționarea cererii de instituire a consilierii judiciare sau a tutelei speciale, instanța de tutelă poate numi un curator special pentru îngrijirea și reprezentarea celui a cărui ocrotire a fost cerută, precum și pentru administrarea bunurilor acestuia.”

Conform art. 25 alin. 4 din Legea nr. 448/2006 „în cazul în care persoana cu handicap nu are rude ori persoane care să accepte tutela, instanța judecătorească va putea numi ca tutore autoritatea administrației publice locale sau, după caz, persoana juridică privată care asigură protecția și îngrijirea persoanei cu handicap.

Din referatul de anchetă socială întocmit în cauză rezultă că intimatul Jitea Adrian Florin nu are rude care să accepte tutela.

Față de cele expuse și reținute, instanța urmează a admite cererea formulată și va numi pe Primarul Comunei Bălășești – Maftei Paul Cezar – curator special pentru îngrijirea și reprezentarea numitului Jitea Adrian Florin, precum și pentru administrarea bunurilor acestuia până la soluționarea cererii instituire a tutelei speciale.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRÂSTE**

Admite cererea civilă înregistrată sub nr. 2977/316/2022 având ca obiect instituire tutelă specială formulată de petentul Spitalul de Boli Infecțioase "Sf. Cuvioasa Parascheva", cu sediul în Galați, str. Traian nr. 393, județul Galați, în contradictoriu cu intimatul Jitea Adrian Florin, în prezent internat în Spitalul de Boli Infecțioase "Sf. Cuvioasa Parascheva", județul Galați și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Bălășești – prin Primar, cu sediul în comuna Bălășești, județul Galați.

Numește pe Primarul Comunei Bălășești – Maftei Paul Cezar – curator special pentru îngrijirea și reprezentarea numitului Jitea Adrian Florin, precum și pentru administrarea bunurilor acestuia până la soluționarea cererii instituire a tuteliei speciale.

Prezenta încheiere se va comunica în scris curatorului special și se va afișa la sediul instanței și la sediul Primăriei Bălășești.

Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere care se va depune la Judecătoria Tîrgu Bujor, județul Galați.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 21.12.2022.

Președinte,

Roxana Lucia Mahu

Grefier,

Cătălina Dajbog

**ROMÂNIA**  
GREFFER DR. APORIEI TG. BUIJOR  
JUDETUL GALAȚI  
Prezentă codice filind... nr. 294/316  
2022 se tragează act de notă  
în conformitate cu legile legale.  
GREFFER SEP



Definitivă prim

A.C. nr 323/05.04.2023

• Trebunatului Galati.



R.L.M./C.D.  
5 ex./06.01.2023  
Com. 3 ex.  
09.01.2023

Cod ECLI ECLI:RO:TBGLT:2023:037.000323  
Dosar nr. 2977/316/2022

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL GALAȚI  
SECTIE I CIVILA

**Decizia civilă nr. 323**

Sedința publică de la 05 Aprilie 2023

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Norina Viorica Crihană

Judecător: Ecaterina Ivanov

Grefier: Florina Iordache



Ministerul Public a fost reprezentat de procuror Adriana Popa, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați;

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra apelului declarat de apelanții – părăi MAFTEI PAUL CEZAR, PRIMAR AL COMUNEI BĂLĂŞEŞTI și U.A.T. COM. BĂLĂŞEŞTI, ambii cu sediul în comuna Bălășești, jud. Galați, împotriva încheierii civile din data de 21.12.2022, pronunțată de Judecătoria Tg. Bujor în dosarul nr. 2977/316/2022, în contradictoriu cu intimatul – reclamant SPITALUL DE BOLI INFECȚIOASE "SF. CUVIOASA PARASCHEVA", cu sediul în Galați, str. Traian, nr. 393, jud. Galați și intimatul – părăi JITEA ADRIAN FLORIN, [REDACTAT], cu domiciliul în comuna Bălășești, sat Bălășești, jud. Galați, actualmente internat în Centrul Medico-Social Gănești, cu sediul în sat Gănești, comuna Cavadinești, jud. Galați, în cauza având ca obiect „tutelă - instituire tutelă specială”.

Dezbaterile cauzei și susținerile orale ale părților au avut loc în sedința publică din data de 04.04.2023 și au fost consemnate în încheierea de sedință din acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezența, când instanța a amânat pronunțarea la data de 05.04.2023, dată la care a pronunțat următoarea hotărâre:

**TRIBUNALUL,**

**Asupra apelului civil de față,**

**Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:**

**Prin Încheierea din data de 21.12.2022 pronunțată de Judecătoria Târgu Bujor în dosar nr. 2977/316/2022, instanța a numit pe Primarul Comunei Bălășești – Maftei Paul Cezar – curator special pentru îngrijirea și reprezentarea numitului Jitea Adrian Florin, precum și pentru administrarea bunurilor acestuia până la soluționarea cererii instituire a tuteliei speciale.**

**Pentru a pronunța această încheiere, instanța de fond a reținut următoarele:**

Prin cererea introdusă pe rolul Judecătoriei Târgu Bujor sub nr. 2977/316/2022 la data de 07.11.2022, petentul Spitalul de Boli Infecțioase "Sf. Cuvioasa Parascheva" a solicitat punerea sub interdicție (instituirea tuteliei speciale) a intimatului Jitea Adrian Florin, care nu are capacitate de exercițiu și nu se poate ocupa de interesele sale; numirea ca tutore a Primarului Maftei Paul Cezar în calitate de reprezentat al autorității administrativ teritoriale locale (unde își are domiciliul numitul Jitea Adrian Florin) pentru ocrotirea intimatului Jitea Adrian Florin și numirea unui curator special până la soluționarea cererii de punere sub interdicție, în persoana Primarului Comunei Bălășești, pentru a reprezenta drepturile persoanei protejate, în vederea externării inclusiv dc a al

preluu la externarea din instituțiile medicale sau medico-sociale în care va fi îngrijit și gestionarea drepturilor sale de la Casa Județeană de Pensii și ale Drepturi de Asigurări Sociale.

În motivarea acțiunii a învederat următoarele :

Având în vedere dispozițiile art. 111 al. 1 lit. d din Codul Civil, conform cărora are calitatea și obligația de a informa intanța de tutelă cu privire la starea numitului Jitea Adrian Florin, persoană cu handicap grav, care se află în situația unei pierderi totale a capacitații de discernământ.

A mai arătat potențul că a formulat prezența cerere având în vedere pasivitatea autorităților administrației locale sau a altor instituții de ocrotire, la care a apelat.

Intimatul Jitea Adrian-Florin este internat de mai mult timp pentru diverse afecțiuni acute, de care suferă pe fondul unei afecțiuni cronice (infecție HIV), iar la acest moment se impune de mai multe luni (din iunie 2022) externarea sa în urma vindecării afecțiunilor acute și urmarea tratamentelor specifice în ambulatoriu. În acest moment, legal nu mai pot fi decontate cheltuielile de internare pentru intimat, întrucât conform normelor în vigoare pentru afecțiunea de care suferă se impune tratarea în ambulatoriu.

Jitea Adrian-Florin pe lângă afecțiunea cronică de care suferă (HIV), are și afecțiuni locomotorii ca urmare a unei amputări necrotice suferite acum un an la unul din membrele inferioare, dar și afecțiuni oculare (cataracta).

Pe parcursul internării, în urma consulturilor interdisciplinare, efectuate la cererea mea [REDACTAT] constatat că pacientul Jitea Adrian-Florin, are și afecțiuni psihice (dementa în SIDA), care îi afectează grav discernământul, având episoade de pierdere totală a reprezentării realității, în urma consultării acestuia la Spitalul de Psihiatrie "Elena Doamna" Galați, recomandându-se supravegherea permanentă medicală și internarea într-un centru medico-social după externare.

Având în vedere afecțiunile psihice de care suferă, a solicitat punerea sub interdicție a numitului Jitea Adrian-Florin cel mai probabil lipsa sa de discernământ fiind totală, sau în curs de a evoluă spre o pierdere totală a discernământului.

Chiar dacă nu ar avea această afecțiune psihică tot s-ar impune luarea unor măsuri de protecție având în vedere și celelalte afecțiuni de care suferă care îl fac să nu poată să se îngrijească singur, în condițiile în care nu are o locuință și nici posibilitatea de a-și procura una.

În urma anchetelor sociale și a corespondenței purtate de spital, cu diverse instituții și autorități, s-a constatat că numitul Jitea Adrian-Florin nu mai are rude apropiate în țară sau care ar putea să îl primească în îngrijire sau care să se prezinte în vederea externării. Mama sa este plecată de mai mulți ani în străinătate și nu se cunoaște unde locuiește în prezent, nu are tată iar alte rude mai apropiate sau mai îndepărtate nu au fost identificate, fie nu au posibilitatea preluării pacientului (cazul unchiului său Nistor Boris).

Numitul Jitea Adrian-Florin, persoană adultă, suferă în forma cronică de infecție HIV și beneficiază, sub forma unei pensii lunare, de protecție în acest sens, însă nu are o locuință, de a lungul timpului locuind pe străzi sau în diverse unități sociale.

A solicitat în repetate rânduri Autoritatea Tutelare din localitatea de domiciliu (comuna Bălăcesti, jud. Galați), luarea unor măsuri de protecție în ceea ce îl privește pe numitul Jitea Adrian-Florin însă sub diverse motive sau pretexe autoritatea în cauză nu și-a asumat nicio răspundere în speță. Mai mult, prin serviciul social al spitalului, a încercat să găsească o posibilitate de preluare a pacientului într-un centru de îngrijire, însă nu a reușit să obțină sprijinul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția



Copilului Galați sau a Consiliului Județului Galați în acest sens, nefiind identificate fie posibilități legale de preluare a pacientului, fie nu au fost identificate locuri disponibile în centrele de îngrijire socio-medicală de pe raia județului Galați.

În dovedirea cererii a solicitat administrarea probei cu înscrișuri și proba cu expertiza psihiatrică.

În drept, și-a întemeiat cererea pe prevederile art. 111, 164, 167 și art. 170 din Codul Civil.

Cererea este scutită de taxa judiciară de timbru, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin.1 lit. e din OUG nr. 80/2013.

*Examinând actele și lucrările dosarului, instanța a reținut următoarele:*

Conform certificatului de încadrare în grad de handicap nr. 6121/09.12.2013, intimatul Jitea Adrian-Florin este încadrat în gradul de handicap grav cu asistent personal.

Din probatorii administrate în cauză, rezultă că intimatul Jitea Adrian-Florin este pus în imposibilitate de a se îngriji de interesele sale și de a-și apăra drepturile.

Art. 164 alin. 1 Cod civil prevede că „Majorul care nu se poate îngriji singur de interesele sale din cauza unei deteriorări a facultăților mintale, temporare sau permanente, parțiale sau totale, stabilite în urma evaluării medicale și psihosociale, și care are nevoie de sprijin în formarea sau exprimarea voinței sale poate beneficia de consiliere judiciară sau tutelă specială, dacă luarea acestei măsuri este necesară pentru exercitarea capacitații sale civile, în condiții de egalitate cu celelalte persoane.”

Potrivit disp. art 167 Cod Civ. „În caz de nevoie și până la soluționarea cererii de instituire a consilierii judiciare sau a tuteliei speciale, instanța de tutelă poate numi un curator special pentru îngrijirea și reprezentarea celui a cărui ocrotire a fost cerută, precum și pentru administrarea bunurilor acestuia.”

Conform art. 25 alin. 4 din Legea nr. 448/2006 „în cazul în care persoana cu handicap nu are rude ori persoane care să accepte tutela, instanța judecătorească va putea numi ca tutore autoritatea administrației publice locale sau, după caz, persoana juridică privată care asigură protecția și îngrijirea persoanei cu handicap.

Din referatul de anchetă socială întocmit în cauză rezultă că intimatul Jitea Adrian Florin nu are rude care să accepte tutela.

Față de cele expuse și reținute, instanța a admis cererea formulată și a numit pe Primarul Comunei Bălășești – Maftei Paul Cezar – curator special pentru îngrijirea și reprezentarea numitului Jitea Adrian Florin, precum și pentru administrarea bunurilor acestuia până la soluționarea cererii instituire a tuteliei speciale.

**Împotriva acestei încheieri a formulat apel UAT com Bălășești prin Primar Maftei Paul Cezar** prin care a solicitat admiterea apelului și în rejudicare respingerea cererii ca nefondată.

În motivare a arătat că prin cererea formulată petenta Spitalul de Boli Infecțioase „Sf. Cuvioasa Parascheva” a solicitat instanței instituirea tuteliei speciale a intimatului Jitea Adrian Florin și numircea unui curator special în persoana Primarului Comunei Bălășești până la soluționarea cererii de instituire a tuteliei, iar instanța a numit în calitate de curator pe Primarul comunei Bălășești.

Apelanta a susținut că Primarul comunei Bălășești nu a fost citat în cauză și nici nu s-a făcut dovada promovării demersurilor privind instituirea tuteliei speciale, condiție obligatorie pentru instituirea curatelei speciale.

Apelanta a arătat că prin autoritatea administrației publice locale se înțelege Consiliul Local și nu Primarul, iar conform prevederilor art. 14 din Normele Metodologice de aplicare a Legii 448/2006, în sensul prevederilor art. 25 alin 4 din lege,

în cazul în care instanța judecătorească numește ca tutore autoritatea administrației publice locale, aceasta are obligația de a desemna o persoană sau o comisie din aparatul de specialitate al primarului, respectiv din cadrul compartimentului cu atribuții în domeniu, care să ducă la îndeplinire hotărârea instanței judecătorești.

Apelanta a mai arătat că intimatul are rude; mama, două surori și un frate cu reședință în Spania, precum și un Unchi care au o situație financiară foarte bună, petente nepromovând niciun demers în vederea identificării acestora.

În drept a invocat prevederile art.466 și urm. Cod procedură civilă.

Intimata Spitalul de Boli Infecțioase „SF. Cuvioasa Parascheva” a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingereaapelului ca fiind nefondat.

În motivare a arătat că Primarul comunei Bălășești este reprezentatul legal al UAT Bălășești entitate care a fost citată pe tot parcursul procesului, iar din înscrisurile atașate cererii a rezultat că au fost efectuate demersuri la diverse instituții.

A mai arătat că în exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 155 alin 1 litera d din Codul administrativ primarul coordonează reaizarea serviciilor publice locale de interes local inclusiv cele care privesc exercitarea autorității tuitelare

Cu referire la rudele intimatului, intimata a arătat că unchiul intimatului nu are posibilități materiale și nu dorește să accepte tutela acestuia.

La termenul de judecată din data de 14.03.2023, instanța a desemnat ~~in Cauza unui~~ avocat curator pentru a reprezenta interesele intimatului.

**Analizând încheierea atacată, prin prisma motivelor invocate și a dispozițiilor legale aplicabile, Tribunalul reține că apelul este neîntemeiat, pentru motivele redate mai jos.**

Potrivit art. 476 alin. 1 Cod procedură civilă, apelul provoacă o nouă judecăță asupra fondului, instanța de apel statuând atât în fapt, cât și în drept, în limitele stabilită expres sau implicit de către apelant (art. 477 alin. 1), devoluția operând cu privire la întreaga cauză atunci când apelul nu e limitat la anumite soluții din dispozitiv (alin. 2).

În esență apelanta invocă netemeinică hotărârii primei instanțe.

În referire la motivul de apel ce vizează necitarea Primarului com. Bălășești în cadrul dosarului de fond, instanța reține că în cauză a fost citată UAT com. Bălășești prin Primar astfel încât nu se poate reține că Primarul Com. Bălășești nu a avut cunoștință despre conținutul cererii de chemare în judecată.

Cu privire la demersurile premergătoare cererii de instituire a curatelei speciale, tribunalul reține că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Târgu Bujor sub nr. 2977/316/2022, petenta a solicitat instituirea tutelăi speciale în privința intimatului Jitea Adrian Florin, iar până la soluționarea cererii de instituire a tutelăi speciale a solicitat desemnarea unui curator special.

Instanța reține că solicitarea de numire a unui curator special a fost efectuată conform prevederilor art. 167 Cod civil, în caz de nevoie și până la soluționarea cererii cererii de instituire a tutelăi speciale, instanța de tutelă poate numi un curator special pentru îngrijirea și reprezentarea celui a cărei ocrotire a fost cerută precum și pentru administrarea bunurilor acestuia.

Astfel cum a reținut și prima instanță, potrivit art. 25 alin. 4 din Legea nr. 448/2006, în cazul în care persoana cu handicap nu are rude ori persoane care să accepte tutela, instanța judecătorească va putea numi ca tutore autoritatea administrației publice locale sau, după caz, persoana juridică privată care asigură protecția și îngrijirea persoanei cu handicap.

Instanța reține că prevederile din Normele metodologice invocate de apelantă nu împiedică numirea Primarului com. Bălășești în calitate de curator special al intimatului Jitea Adrian-Florin, din moment ce art. 14 din norme menționează numirea ca tutore a autorității administrației publice locale, iar Primarul este o autoritate a administrației publice locale.

Cu privire la identificarea altor rude care să îl îngrijească pe intimatul Jitea Adrian-Florin, Tribunalul reține că în cauză s-au efectuat anchete sociale din care a rezultat că unchiul intimatului, Nistor Boris nu dorește să se îngrijească de intimat și nici nu deține condiții locative pentru a-l îngriji, iar pe raza comunei Bălășești nu deține vreo locuință și nu există nici vreo altă rudă care să îl poată găzdui.

Se constată că, în cauză, în mod corect instanța de fond a apreciat că sunt incidente dispozițiile art 167 Cod Civ, astfel că tribunalul va dispune respingerea apelului în temeiul art. 480 alin. 1 C. proc. civ., cu păstrarea încheierii atacate.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE:



Respinge apelul declarat de apelanta UAT Com. Bălășești cu sediul în comuna Bălășești, jud. Galați, în contradictoriu cu intimatul – reclamant Spitalul de Boli Infecțioase "Sf. Cuvioasa Parascheva", cu sediul în Galați, str. Traian, nr. 393, jud. Galați și intimatul – părăt Jitea Adrian Florin, CNP: [REDACTED], cu domiciliul în comuna Bălășești, sat Bălășești, jud. Galați, actualmente internat în Centrul Medico-Social Gănești, cu sediul în sat Gănești, comuna Cavădinești, jud. Galați, împotriva Încheierii din data de 21.12.2022 pronunțată de Judecătoria Târgu Bujor în dosar nr. 2977/316/2022, ca nefondat.

Dispune avansarea sumei de 1020 lei, reprezentând onorariu curator pentru dl. avocat Stratulat Cristian conform delegației pentru asistență judiciară obligatorie seria [REDACTED] din data de 04.04.2023, din fondurile Ministerului Justiției.

Definitivă.

Pronunțată azi, 05.04.2023 iar soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,  
Norina Viorica Crihană

Judecător  
Ecaterina Ivanov

Grefier  
Florina Iordache

Red. N.V.C./Tehnored. F.I.  
05.04.2023/2 ex.

Com. 2 ex./

Jud. fond: Roxana-Lucia Mahi

R O M A N I A  
JUDECĂTORIEI JUD. GALAȚI  
GAF. 316  
2022 \* legătură de not  
- fără legătură



Definitivă la  
data de 05.04.2023



Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopuri prevăzute de lege.